OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS P
DUITAMA - NIT: 899999007-0
SOLICITUD REGISTRO DOCUMENT
Impreso el 25 de Septiembre de 2025 a las 04:

176011331

No. RADICACIÓN: **2025-074-6-7816**

NOMBRE DEL SOLICITANTE: AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS

RESOLUCION ADMINISTRATIVA No.: 20243200301905 6 del 15/05/2025 AGENCIA NACIONAL

MATRICULAS: 074-97889, 074-101455

ACTOS A REGISTRAR:

Tipo....	Código....	Cuantía....	Tipo Tarifa	Derecho
ACLARACION	16	1	E	$

VALOR MULTA: $0

FORMA DE PAGO:

EXENTO CAJA ORIP VALOR: $ 0

Conservación documental del 2% $ 0

VALOR TOTAL A PAGAR AJUSTADO A LA CENTENA POR ACTOS: $ 0

Usuario: 96653

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS – ANT
RESOLUCIÓN No. *20243200301905 6* DEL 2024-05-15

*"Por la cual se ordena **LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ÚNICO** del que trata el Decreto Ley 902 de 2017 bajo el asunto agrario de Clarificación de la Propiedad que se adelanta sobre los predios rurales denominados **"SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO"** con FMI No. **074-6057** y sus predios derivados con FMI No. **074-101455** y **074-97889**, ubicados en el municipio de Duitama departamento de Boyacá"*

LA SUBDIRECCIÓN DE PROCESOS AGRARIOS Y GESTIÓN JURÍDICA DE LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS -ANT-

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias que le confiere el artículo 48 de la Ley 160 de 1994, los numerales 24 del artículo 4° y 2° del artículo 21 del Decreto Ley 2363 de 2015, el numeral 4 del artículo 58 del Decreto Ley 902 del 2017 y su reglamento operativo, contenido en la Resolución No. 20230010000036 del 12 de abril de 2023, que en su artículo 4 derogó la Resolución No. 740 del 13 de junio de 2017, modificada y/o adicionada por las Resoluciones Nos. 108 de 29 de enero de 2018 , 3234 del 09 de julio de 2018 y 12096 del 16 de agosto de 2019 y 915 de 2020, 2021100026976, 20211000087126 de 2021, las Circulares 2 y 5 de 2018 y demás actos que le sean contrarios, y.

C O N S I D E R A N D O

I. COMPETENCIA

Mediante el Decreto 2365 de 2015 se suprimió el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER) y, a través del Decreto Ley 2363 de 2015 se creó la Agencia Nacional de Tierras –ANT. De esta manera, por ministerio de la ley, el objeto y funciones que desarrollaba el INCODER fueron transferidas a la ANT, en lo relacionado con la gestión y trámite de los procedimientos administrativos especiales agrarios.

En el mismo sentido, los capítulos X y XI de la Ley 160 de 1994, facultaron al Instituto Colombiano de Desarrollo Rural -INCODER- hoy Agencia Nacional de Tierras -ANT-, para clarificar la situación de las tierras desde el punto de vista de la propiedad, con el fin de determinar si han salido, o no, del dominio del Estado, delimitar las tierras de propiedad de la Nación de las de los particulares, determinar cuándo hay indebida ocupación de terrenos baldíos y extinguir el derecho de dominio o propiedad sobre los predios rurales.

A su vez, el Decreto Ley 2363 de 2015, en el numeral 24 del artículo 4 y artículo 21, conforme a la nueva institucionalidad del sector agrario, dispuso que el trámite en primera instancia de los procedimientos administrativos especiales agrarios contemplados en la Ley 160 de 1994, serán adelantados por la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica de la Agencia Nacional de Tierra (ANT), bajo las disposiciones previstas en el Decreto Ley 902 de fecha 29 de mayo de 2017.

A través del Decreto Ley 902 de 2017, se adoptan medidas para facilitar la implementación de la Reforma Rural Integral contemplada en el Acuerdo Final en materia de tierras, específicamente el procedimiento para el acceso y formalización y el Fondo de Tierras. De esta manera, se regulan los aspectos esenciales del Procedimiento Único y se establecen las generalidades del mismo en zonas focalizadas y no focalizadas.

Asimismo, los numerales 4° y 5° del artículo 58 ibidem, facultaron a la ANT para adelantar el Procedimiento Único, entre los asuntos a tratar, se encuentran los atinentes al deslinde de tierras de la Nación, clarificación desde el punto de vista de la propiedad, recuperación de baldíos indebidamente ocupados y extinción del derecho de dominio, referidos en la Ley 160 de 1994.

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRONICO

*"Por la cual se ordena **LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ÚNICO** del que trata el Decreto Ley 902 de 2017 bajo el asunto agrario de Clarificación de la Propiedad que se adelanta sobre los predios rurales denominados "**SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO**" con FMI No. **074-6057** y sus predios derivados con FMI No. **074-101455** y **074-97889**, ubicados en el municipio de Duitama departamento de Boyacá"*

Por su parte, el artículo 69 ibidem, dispuso que el director general de la ANT fijaría los Reglamentos operativos acordes al Proceso Único de la Propiedad en su fase administrativa, razón por la cual se expidió su reglamento operativo contenido en la Resolución No. 20230010000036 del 12 de abril de 2023 que derogó las Resoluciones Nros. 740 del 13 de junio de 2017, 108 de 29 de enero de 2018, 3234 del 09 de julio de 2018, 12096 del 16 de agosto de 2019, 915 del 12 de febrero de 2020 y 20211000087126 del 28 de junio de 2021.

Es así como, el artículo 61 en concordancia con el literal C del artículo 60, del Decreto Ley 902 de 2017 que contempla las fases del Procedimiento Único en zonas focalizadas, en donde establece que para las pretensiones agrarias contenidas en los numerales 3,4,5,6,7,8, y 9 del artículo 58 ibidem, (artículo 4. clarificación de la propiedad, deslinde y recuperación de baldíos de que trata la Ley 160 de 1994), se deberá expedir el acto administrativo que ordena dar apertura a la fase administrativa del Procedimiento Único, en donde se abrirá periodo probatorio.

Por último, mediante la Resolución No. 20226100295956 del 15 de noviembre de 2022, se nombró a **RICARDO ARTURO ROMERO CABEZAS**, como Subdirector de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica de la Agencia Nacional de Tierras.

II. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO

La presente actuación administrativa, se adelanta respecto del predio denominado **"SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO"**, ubicado en jurisdicción del municipio de Duitama, departamento de Boyacá, el cual se describe a continuación:

NOMBRE DEL PREDIO	**SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO***
FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA	074-6057
DEPARTAMENTO	Boyacá
MUNICIPIO	Duitama
VEREDA	San Antonio
NUMERO PREDIAL NACIONAL	15-238-00-00-00-00-0007-0517-0-00-00-0000**
ÁREA	1110 M2
DERIVADOS	074-101455 074-97889
EXPEDIENTE	20243200340020049 7E

* Nombre del inmueble según lo señalado en la consulta a la Ventanilla Única de Registro del VUR -SNR.
** Numero predial nacional y Área según las bases del SNC-IGAC conforme al Informe Técnico Jurídico de fecha 29 de abril de 2024

De acuerdo con la información alfanumérica y geográfica predial de la zona, se identifica el predio objeto de estudio con FMI No. **074-6057** con Número Predial Nacional **15-238-00-00-00-00-0007-0517-0-00-00-0000** y sus predios derivados con FMI Nros. **074-101455** y **074-97889**, en las bases de datos de catastro y su localización respecto al polígono reconstruido por la Dirección de Gestión Jurídica de Tierras de la ANT para el Resguardo Indígena de Duitama como se aprecia en la siguiente ilustración:

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRÓNICO

*"Por la cual se ordena **LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ÚNICO** del que trata el Decreto Ley 902 de 2017 bajo el asunto agrario de Clarificación de la Propiedad que se adelanta sobre los predios rurales denominados **"SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO"** con FMI No. **074-6057** y sus predios derivados con FMI No. **074-101455** y **074-97889**, ubicados en el municipio de Duitama departamento de Boyacá"*

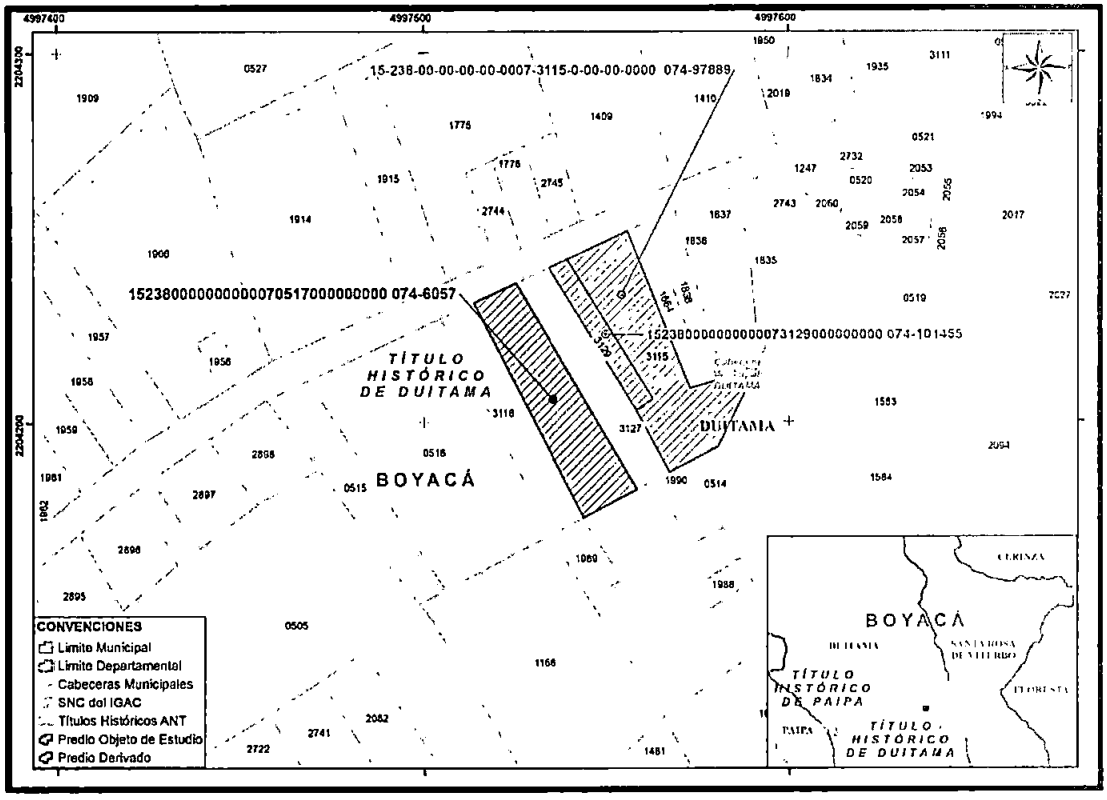


Ilustración 1. Ubicación del predio objeto de estudio con respecto al polígono del Resguardo Indígena de Duitama
Fuente: ITJ de fecha 29 de abril de 2024

III. ANTECEDENTES Y ACTUACIÓN PROCESAL.

En virtud de la Sentencia T-488 de fecha 9 de julio de 2014, la Corte Constitucional dispuso, "*ORDENAR al Incoder, adoptar en el curso de los dos (2) meses siguientes a la notificación de esta providencia, si aún no lo ha hecho, un plan real y concreto, en el cual puedan identificarse las circunstancias de tiempo, modo y lugar, en las cuales habrá de desarrollarse un proceso nacional de clarificación de todos los bienes baldíos de la nación dispuestos a lo largo y ancho del país.* (...)", atendiendo a situaciones de apropiación irregular de terrenos presuntamente baldíos, que fueron adquiridos mediante Prescripción Adquisitiva de Dominio a través de Procesos de Pertenencia, dentro de los cuales no fue vinculada la Autoridad de Tierras – Extinto INCODER, hoy ANT.

Con fundamento en el artículo 48 de la Ley 160 de 1994 y en cumplimiento de la Sentencia T-488 de fecha 9 de julio de 2014, la Corte Constitucional ordenó al Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER) hoy Agencia Nacional de Tierras (ANT), en su calidad de Entidad encargada de administrar las tierras baldías de la Nación en nombre del Estado, clarificar la situación de todos los bienes baldíos de la Nación dispuestos a lo largo y ancho del país, con el fin de que advierta si han salido o no del dominio del Estado, por lo que la Corte requirió a la Superintendencia de Notariado y Registro – SNR, un consolidado de los predios presuntamente baldíos que probablemente pudieron ser declarados con derecho de dominio por jueces de la República mediante fallos de pertenencia; informe dentro del cual se relacionó el Folio No. **074-6057.**

En este entendido, mediante Memorando con radicado ANT No. **20243000000773 3** de fecha 17 de enero del 2024, la Dirección de Gestión Jurídica de Tierras remitió a la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica la información de doce (12) Títulos Históricos de origen

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRÓNICO

colonial y republicano entre los que se encuentra "El reconocimiento del resguardo de Duitama por el visitador Andrés Egas de Guzmán y Luis Enríquez en el año de 1601, su confirmación y ampliación en las visitas realizadas por Juan de Valcárcel en 1635 y Verdugo y Oquendo en 1755 y finalmente la liquidación en el año de 1833"; indicando que la búsqueda, transcripción y análisis de títulos históricos arroja como resultado el diligenciamiento de un formato creado por calidad (SEJUT-F-036), que cuenta con la información paleográfica, jurídica y catastral del polígono reconstruido.

En consecuencia, en atención a lo dispuesto en los artículos 32 y 33 del anexo técnico de la Resolución 20230010000036 de 12 de abril de 2023, el 25 de julio de 2023 la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica procedió a elaborar el Informe Técnico Jurídico -ITJ- de fecha 29 de abril de 2024, respecto del predio objeto de trámite, el cual contiene la información detallada del inmueble recabada a lo largo del presente trámite junto con el estudio de la misma, encontrando mérito suficiente para expedir acto administrativo de apertura e inicio de la fase administrativa del Procedimiento Único de Ordenamiento Social de la Propiedad para el caso objeto de análisis

IV. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Con el fin de proferir una decisión administrativa ajustada a la realidad fáctica y jurídica del inmueble rural **"SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO"**, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **074-6057,** ubicado en el Municipio de Duitama, Departamento de Boyacá, esta Subdirección procederá a referenciar algunas nociones jurídicas relacionadas con el Procedimiento Único tendiente a la clarificación de la propiedad rural, con el propósito de atarlas al acervo documental y así, determinar si el predio objeto de estudio ha salido legítimamente del dominio de la Nación y, en consecuencia ostenta la naturaleza jurídica de ser un terreno de propiedad privada, o si por el contrario determinar que no ha salido de su patrimonio y conserva la calidad de bien baldío de la Nación.

FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES DEL PROCEDIMIENTO DE CLARIFICACIÓN Y DE LA ACREDITACION DE LA PROPIEDAD EN COLOMBIA

La Constitución Política de 1991 en su artículo 58 (modificado por el Acto Legislativo 1 de 1999), consagra que se garantiza la propiedad privada y los demás derechos adquiridos por los particulares conforme a las leyes civiles, los cuales no pueden ser desconocidos ni vulnerados, pero a la par, es clara sobre la prevalencia del interés público respecto del interés particular y dispone que cuando de la aplicación de una ley expedida por motivos de utilidad pública e interés social, resulten en conflicto los derechos de los particulares con la necesidad por ellos reconocidos, el interés privado deberá ceder al interés público o social.

Por otra parte, el numeral 18 artículo 150 de la Constitución Política establece que las normas sobre disposición (apropiación, adjudicación y recuperación) de las tierras baldías de la Nación por parte del Estado, cuentan con reserva de ley. Del mismo modo, el artículo 63 de la Constitución Política, consagra que, además de los bienes de uso público, los parques nacionales naturales y el patrimonio arqueológico de la Nación, el Legislador puede determinar mediante ley que tipo de bienes no son apropiables por particulares mediante prescripción, circunstancia que se señala para las tierras baldías en el artículo 65 de la Ley 160 de 1994 y en el numeral 4° del artículo 375 del Código General del Proceso.

En esta línea, la Corte Constitucional a través de la Sentencia C-133 de 2009 con Magistrado Ponente Dr. Jaime Araújo Rentería, precisa que:

> *"(...) la Constitución Política de 1991 estableció dentro de los derechos, garantías y deberes (Título II Constitucional) la propiedad privada como derecho constitucional. Por consiguiente, las disposiciones constitucionales regulan y desarrollan lo atinente a este derecho y a todos aquellos derechos adquiridos con arreglo a las leyes civiles, siempre entendiendo que el*

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRÓNICO

interés privado debe ceder ante el interés público o social.

La propia Constitución señala que la propiedad privada debe cumplir una función social que implica obligaciones. Indica igualmente, la procedencia de la expropiación (Arts. 58 y 59), la promoción estatal del acceso a la propiedad (Art.60), la protección de la propiedad intelectual (Art. 61), la imposibilidad de variar el destino de las donaciones (Art. 62), la inalienabilidad, imprescriptibilidad e inembargabilidad de los bienes de uso público (Art. 63) y la promoción del acceso progresivo a la propiedad de la tierra (Art. 64)."

Las normas constitucionales referidas forman parte el fundamento teleológico del asunto agrario de Clarificación de la propiedad, el cual tiene como finalidad definir si unas determinadas tierras han salido o no del dominio del Estado, con lo que permite salvaguardar las tierras públicas que puedan destinarse para el acceso progresivo a la tierra de la población campesina, así como proteger el pleno ejercicio del derecho de propiedad y la seguridad jurídica.

La Clarificación de la Propiedad tiene su fundamento legal en el artículo 12, numeral 15 de la Ley 160 de 1994, así como en el artículo 48 ibídem, en el cual se dispone taxativamente que para acreditar legalmente la propiedad en Colombia sobre inmuebles rurales que se ubican en el territorio nacional, se requiere como prueba el "**título originario expedido por el Estado que no haya perdido su eficacia legal, o los títulos debidamente inscritos otorgados con anterioridad a la vigencia de esta ley, en que consten tradiciones de dominio por un lapso no menor del término que señalan las leyes para la prescripción extraordinaria**".

De lo expuesto se puede concluir que la propiedad privada en Colombia se acredita de dos formas: (i) a través de la exhibición de título originario y; (ii) a través de la denominada fórmula transaccional.

1. **Título originario expedido por el Estado mientras no haya perdido o no pierda su eficacia legal**: Esto implica que el título que acredita el derecho continúe con su fuerza de ejecutoria, y que no exista un pronunciamiento expreso de autoridad judicial o administrativa que declare su pérdida de eficacia, o que este no incluya una condición para el perfeccionamiento del dominio del titular, o que teniéndola, haya sido cumplida por el titular del derecho y se haya sido inscrito en el Registro de Instrumentos Públicos, siempre que no se trate de títulos originarios anteriores a la exigencia del Registro. Esta formalidad es requerida por la legislación civil y necesaria para hacer oponible el título ante terceros.

2. **Formula transaccional:** implica la acreditación de la propiedad privada mediante la identificación y estudio de cadenas traslaticias de dominio que cuenten con los siguientes elementos:

   a. ***Que sean títulos debidamente inscritos***: hace alusión a los títulos que se encuentren registrados dentro de los folios de matrícula inmobiliaria con estricta sujeción a la normatividad registral, partiendo del análisis de dos principios rectores del derecho registral según los cuales nadie puede transferir más derechos de los que tiene y deben respetarse los derechos adquiridos con base en la legislación preexistente.
   b. ***Otorgados con anterioridad a la vigencia de la Ley 160***: hace alusión a que la cadena traslaticia de dominio permita advertir la existencia de un título registrado el 5 de agosto de 1974 o una fecha anterior.
   c. ***En donde consten tradiciones de dominio***: exige que en los títulos que se inscriben consten negocios jurídicos que disponen transferencias de dominio. Es decir, no es admisible para la aplicación de esta fórmula transaccional título diferente a aquellos que dispongan la tradición del derecho de dominio, por ejemplo, que transfieran derechos incompletos a título de falsa tradición.

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRONICO

d. ***Por un lapso no menor al término señalado por la ley para la prescripción extraordinaria*:** hace alusión al límite temporal en el cual se debe sustentar la existencia del derecho de propiedad. La norma lo describe como el término que determinan las leyes para la prescripción extraordinaria, que al momento de la expedición de la Ley 160 de 1994, era de veinte (20) años. Así, se debe realizar la revisión de los títulos y analizar la existencia de tradiciones previas al 5 de agosto de 1974.

El Procedimiento Único de Ordenamiento Social de la Propiedad, bajo el asunto de clarificación de la propiedad, se adelanta en los eventos en que se tenga dudas sobre la naturaleza jurídica de un terreno, siendo necesario realizar el respectivo análisis de los títulos que se alleguen al expediente y que puedan servir para acreditar propiedad sobre un área determinada del territorio nacional. Así las cosas, el análisis de los títulos dependerá de las pruebas que puedan ser recopiladas directamente por la Agencia de forma oficiosa o aportadas por los interesados para desvirtuar o acreditar la existencia de propiedad sobre el terreno estudiado, mediante la aplicación de cualquiera de las dos fórmulas previamente descritas, contenidas en el inciso segundo del numeral primero del artículo 48 de la Ley 160 de 1994.

En ese orden de ideas, en atención al artículo 71 del Decreto Ley 902 de 2017, las partes dentro del asunto agrario de clarificación podrán solicitar o aportar las pruebas que consideren pertinentes, no siendo por ello una obligación sino una facultad que se puede o no ejercitar; por tanto, quien es titular de ese derecho, asume las consecuencias del comportamiento que observe a este respecto en el proceso y le permitirá al operador jurídico obtener elementos de juicio que aplican al momento de decidir el incidente, o el litigio en la decisión administrativa.

V. INFORMACION TECNICO JURIDICA RECAUDADA.

Durante las actuaciones surtidas en el marco del asunto agrario de clarificación establecido en el Procedimiento Único conforme las disposiciones del Decreto Ley 902 de 2017, se verificaron los diferentes soportes documentales, que sirvieron como piezas fundamentales para determinar la procedencia del Inicio o no de la Fase Administrativa del Procedimiento Único, en relación con el predio denominado **"SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO"** identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 074-6057, ubicado en el Municipio de Duitama Departamento de Boyacá

El acervo documental que obra en el expediente en esta etapa procesal es el siguiente:

1. Consulta VUR de la Superintendencia de Notariado y Registro de los Folios de Matrícula Inmobiliaria Nos. 074-101455 y 074-97889, de fecha 17 de abril de 2024.

2. Consulta VUR de la Superintendencia de Notariado y Registro del Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 074-6057, de fecha 29 de abril de 2024.

3. Informe Técnico Jurídico de fecha 29 de abril de 2024, respecto del predio denominado **SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO**, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 074-6057, ubicado en el Municipio de Duitama Departamento de Boyacá.

VI. ANALISIS DEL CASO CONCRETO.

De acuerdo con el Informe Técnico Jurídico de fecha 29 de abril de 2024, elaborado por la Subdirección de Procesas Agrarios y Gestión Jurídica, se concluyó respecto al predio objeto de estudio lo siguiente:

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRÓNICO

*"Por la cual se ordena **LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ÚNICO** del que trata el Decreto Ley 902 de 2017 bajo el asunto agrario de Clarificación de la Propiedad que se adelanta sobre los predios rurales denominados **"SIN DIRECCION, CAMPO HERMOSO"** con FMI No. **074-6057** y sus predios derivados con FMI No. **074-101455** y **074-97889**, ubicados en el municipio de Duitama departamento de Boyacá"*

"(....)

8. CONCEPTO INTEGRAL

8.1 Análisis Integral:

Mediante el análisis de la información registral y catastral se concluye:

- *El predio denominado SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO según FMI y CAMPO HERMOSO VDA SAN ANTONIO NORTE según SNC IGAC, se encuentra ubicado en el Departamento de Boyacá, Municipio Duitama, vereda SAN ANTONIO (según VUR) y SAN ANTONIO NORT (según IGAC), se identifica con folio de matrícula inmobiliaria 074-6057 y está plenamente identificado de forma alfanumérica en las bases de datos del SNC IGAC con número predial nacional 15-238-00-00-00-00-0007-0517-0-00-00-0000, ubicado dentro de la cabecera municipal de Duitama de acuerdo a la base cartográfica.*

- *El folio objeto de estudio se encuentra en estado activo, no presenta folios matrices, sin embargo, presenta los folios derivados 074-101455 y 074-97889, donde el primero, se encuentra asociado al número predial nacional 15-238-00-00-00-00-0007-3129-0-00-00-0000 y con dirección LT LA DONACION según consulta ventanilla única de registro VUR mientras que en la consulta de la base catastral IGAC, aparece la dirección LA DONACION VDA SAN ANTONIO NORT. Por otra parte, al realizar la consulta en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama, el FMI 074-97889, se encuentra ACTIVO, con dirección LT CAMPO HERMOSO según consulta ventanilla única de registro VUR mientras que en la consulta de la base catastral IGAC, aparece la dirección CAMPO HERMOSO VDA SAN ANTONIO NORT y número predial nacional 15-238-00-00-00-00-0007-3115-0-00-00-0000.*

- *El folio de matrícula 074-6057 no presenta un área registral, mientras que en catastro IGAC reporta un área de 1110 m².*

- *De acuerdo con el cruce de capas de restricciones y condicionantes, se concluye que cartográficamente se traslapa con la Investigación histórica de la propiedad rural en el municipio de DUITAMA (resguardo indígena DUITAMA), 100%.*

- *La información reportada en las bases de datos geográfica del SNC IGAC es consistente, no se observan vacíos catastrales o traslapes, se aprecian algunos desplazamientos en posición de la capa catastral respecto a la imagen satelital, pero de acuerdo con la escala de la información se puede deducir preliminarmente que coincide la información geográfica catastral IGAC de la zona.*

- *El predio identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 074-6057 y el número predial nacional 15-238-00-00-00-00-0007-0517-0-00-00-0000, junto a sus derivados 074-101455 con número predial nacional 15-238-00-00-00-00-0007-3129-0-00-00-0000 y 074-97889 con número predial nacional 15-238-00-00-00-00-0007-3115-0-00-00-0000, se encuentran totalmente dentro de la reconstrucción del polígono del Resguardo Indígena de DUITAMA, realizado por el equipo de títulos históricos de la Dirección de Gestión Jurídica de Tierras de la ANT.*

- *La extensión de la Unidad Agrícola Familiar -UAF- definida mediante la Resolución No. 041 DE 1996 del INCORA, "Por la cual se determinan las extensiones de las unidades agrícolas familiares, por zonas relativamente homogéneas, en los municipios situados en las áreas de influencia de las respectivas gerencias regionales.", para la zona donde se ubica espacialmente el FMI 074-6057, corresponde al rango de 6 a 7 hectáreas; es decir que el área del predio es menor del rango definido en dicha resolución.*

(....)"

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRONICO

*"Por la cual se ordena **LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ÚNICO** del que trata el Decreto Ley 902 de 2017 bajo el asunto agrario de Clarificación de la Propiedad que se adelanta sobre los predios rurales denominados "**SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO**" con FMI No. **074-6057** y sus predios derivados con FMI No. **074-101455** y **074-97889**, ubicados en el municipio de Duitama departamento de Boyacá"*

6.1. ESTUDIO DE LOS COLINDANTES DEL PREDIO OBJETO DE ESTUDIO

Recogiendo lo informado en el acápite de análisis catastral de la zona, resulta relevante señalar que, en su mayoría, los predios colindantes del predio identificado con FMI No. **074-6057** objeto de estudio, el cual que se encuentra incorporado en la base geográfica de catastro asociado al número predial nacional 15-238-00-00-00-00-0007-0517-0-00-00-0000 junto a sus derivados 074 101455 con número predial nacional 15-238-00-00-00-00-0007-3129-0-00-00-0000 y 074-97889 con número predial nacional 15-238-00-00-00-00-0007-3115-0-00-00-0000 se encuentran ubicados dentro del polígono reconstruido por la Dirección de Gestión Jurídica de Tierras de la Agencia Nacional de Tierras, con ocasión del reconocimiento, ampliación y liquidación del Resguardo de Duitama.

A. REVISION JURIDICA DEL CONTENIDO DEL FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA No. 074-6057.

Teniendo presente que la finalidad del Procedimiento Único de que trata el Decreto Ley 902 de 2017, enfocado en el asunto agrario de Clarificación de la Propiedad tiene como finalidad dirimir la controversia en torno a la naturaleza jurídica de un predio, y que por ende no corresponde a esta Subdirección entrar a revisar otros aspectos diferentes a éste; es oportuno resaltar que el presente análisis concentra su atención en el análisis objetivo de los documentos que resulten pertinentes, útiles y conducentes, esto es, con carga para probar o desvirtuar la presunción de bien baldío de la Nación que recae sobre el predio **"SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO"** identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 074-6057, ubicado en el municipio de Duitama, departamento de Boyacá.

Para ilustrar la relación que presenta el predio objeto de estudio y los derivados de este, se relacionara su ARBOL REGISTRAL.

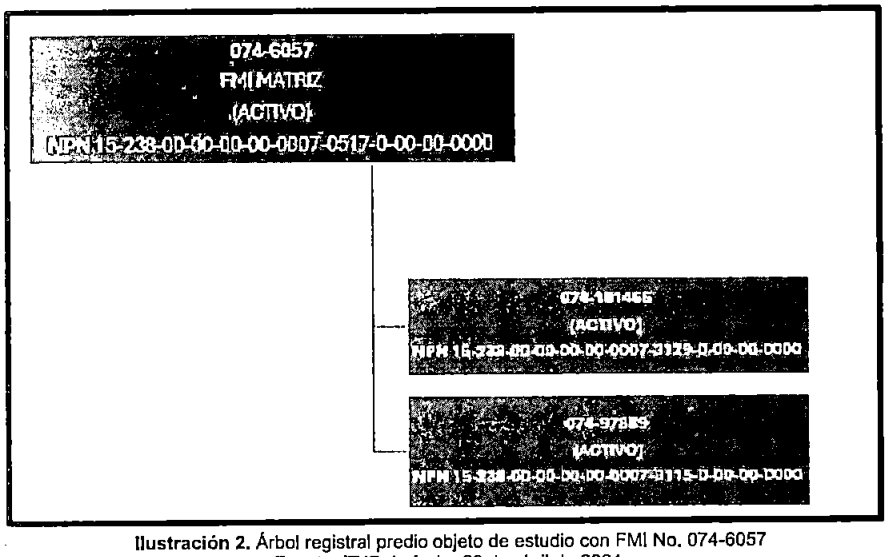


Ilustración 2. Árbol registral predio objeto de estudio con FMI No. 074-6057
Fuente: ITJP de fecha 29 de abril de 2024.

Basándonos en la ilustración proporcionada, es esencial determinar la naturaleza jurídica del predio matriz con FMI No. **074-6057** objeto de estudio, así como de sus predios derivados señalados con los folios de matrícula inmobiliaria Nos. 074-101455 y 074-97889.

Con base en la consulta realizada en la Ventanilla Única de Registro (VUR) de la Superintendencia de Notariado y Registro, es posible establecer que el Folio de Matricula Nro. **074-6057**, se encuentra ACTIVO y el misma corresponde a un predio RURAL, denominado **SIN**

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRONICO

*"Por la cual se ordena **LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ÚNICO** del que trata el Decreto Ley 902 de 2017 bajo el asunto agrario de Clarificación de la Propiedad que se adelanta sobre los predios rurales denominados **"SIN DIRECCION, CAMPO HERMOSO"** con FMI No. **074-6057** y sus predios derivados con FMI No. **074-101455** y **074-97889**, ubicados en el municipio de Duitama departamento de Boyacá"*

DIRECCION CAMPO HERMOSO, ubicado en la vereda San Antonio del municipio de Duitama, departamento de Boyacá. Registra como derivados los folios Nos. 074-101455 y 074-97889.

El folio de matrícula registra 38 anotaciones de las cuales las más relevantes son:

Anotación No. 1: Nace a la vida jurídica mediante la Escritura Publica No. 387 del 30 de julio de 1969, proferida por la Notaría Segunda de Duitama, registrada el día 09 de mayo de 1969, con el código registral No 610 – compraventa derechos herenciales (Falsa Tradición), a favor de Elvira Flor Carvajal de Carvajal.

Anotación No. 2: Registra la Escritura Publica No. 374 del 20 de mayo de 1972, proferida por la Notaría Primera de Duitama (Boyacá), registrada el día 28 de junio de 1972, con el código registral No 610 – compraventa derechos herenciales (Falsa Tradición), a favor de Eudora Granados de Camargo y Eudoro Camargo Becerra.

Anotación No. 3: Registra la Escritura Publica No. 416 del 10 de mayo de 1980, proferida por la Notaría Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 10 de marzo de 1982, con el código registral No 610 – compraventa derechos herenciales (Falsa Tradición), a favor de Saul Camargo Granados.

Anotación No. 5: Registra la Escritura Publica No. 808 del 21 de agosto de 1985, proferida por la Notaría Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 20 de noviembre de 1985, con el código registral No 610 – compraventa derechos herenciales (Falsa Tradición), a favor de Rodolfo Camargo Granados y Leonor de la Cruz Becerra Melo.

Anotación No. 7: Registra la Escritura Publica No. 880 del 15 de agosto de 1986, proferida por la Notaría Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 09 de enero de 1987, con el código registral No 610 – compraventa derechos herenciales parte 500 M2 (Falsa Tradición), a favor de Pablo Antonio Camargo Granados y María Ezequiela Rosas de Camargo.

Anotación No. 9: Registra la Escritura Publica No. 683 del 03 de julio de 1991, proferida por la Notaría Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 05 de julio de 1991, con el código registral No 610 – compraventa derechos herenciales 112 M2 (Falsa Tradición), a favor de María Susana Camargo Granados.

Anotación No. 13: Registra la Escritura Publica No. 1409 del 09 de septiembre de 1994, proferida por la Notaría Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 25 de octubre de 1994, con el código registral No 610 – venta derechos gananciales o herenciales cuerpo cierto sucesión ilíquida de Eudoro Camargo Becerra y Eudora Granados de Camargo (Falsa Tradición), a favor de María Florinda Camargo de Camargo y José Humberto Camargo Granados.

Anotación No. 15: Registra la Escritura Publica No. 414 del 14 de marzo de 1994, proferida por la Notaría Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 17 de noviembre de 1994, con el código registral No 610 – compraventa derechos herenciales (Falsa Tradición), a favor de Marco Julio López Alfonso.

Anotación No. 16: Registra la Escritura Publica No. 1982 del 14 de diciembre de 1994, proferida por la Notaría Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 16 de diciembre de 1994, con el código registral No 610 – compraventa derechos herenciales (Falsa Tradición), a favor de Trinidad López de Cabra.

Anotación No. 17: Registra la Escritura Publica No. 2073 del 12 de diciembre de 1996, proferida por la Notaría Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 23 de diciembre de 1996, con el código registral No 610 – compraventa derechos herenciales 112 M2 (Falsa

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRONICO

Tradición), a favor de José Humberto Camargo Granados.

Anotación No. 24: Registra la Escritura Publica No. 1946 del 11 de octubre de 2004, proferida por la Notaría Primera de Duitama (Boyacá), registrada el día 13 de octubre de 2004, con el código registral No 607 – compraventa derechos y acciones 200 M2 (Falsa Tradición), a favor de Teresa de Jesús Gómez de Camargo y Luis María Camargo Granados.

Anotación No. 28: Registra oficio No. 815 del 31 de agosto de 2011 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama, registrado el 27 de junio de 2012, con el código registral No 412 – Demanda en Proceso de Pertenencia con Rad No. 2011-00118, de Maria Ezequiela Rosas de Camargo.

Anotación No. 29: Registra oficio No. 814 del 31 de agosto de 2011 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama, registrado el 27 de junio de 2012, con el código registral No 412 – Demanda en Proceso de Pertenencia con Rad No. 2011-00119, de José Humberto Camargo Granados y Maria Florinda Camargo de Granados.

Anotación No. 30: Registra oficio No. 190 del 23 de febrero de 2012 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama, registrado el 10 de septiembre de 2012, con el código registral No 412 – Demanda en Proceso de Pertenencia con Rad No. 2012-00022, de Luis María Camargo Granados y Teresa de Jesús Gómez de Camargo.

Anotación No. 33: Registra la Sentencia del 03 de septiembre de 2013, proferida por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Duitama (Boyacá), registrada el día 24 de septiembre de 2013, con el código registral No 131 – Declaración Judicial de Pertenencia 1.100 M2 a favor de José Humberto Camargo Granados y María Florinda Camargo de Granados.

Anotación No. 35: Registra la Sentencia No. 0022 del 10 de enero de 2015, proferida por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Duitama (Boyacá), registrada el día 03 de febrero de 2015, con el código registral No 131 – Declaración Judicial de Pertenencia a favor de Teresa de Jesús Gómez de Camargo y Luis María Camargo Granados.

FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA No. 074-101455 (Derivado)

El predio rural denominado **"LT LA DONACION"**, identificado con el folio matrícula inmobiliaria No. 074-101455 del círculo registral de Duitama, según la información que reposa en la Ventanilla Única de Registro -VUR-, se encuentra ubicado en la vereda San Antonio del municipio de Duitama, departamento de Boyacá, presenta fecha de apertura el 04 de febrero de 2015, se encuentra en estado ACTIVO, registra como matriz el FMI No. 074-6057, y no presenta derivados.

El folio de matrícula inmobiliaria cuenta con una (1) anotación:

Anotación No. 1: Nace a la vida jurídica mediante la Sentencia No. 0022 del 10 de enero de 2015, proferida por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Duitama (Boyacá), registrada el día 03 de febrero de 2015, con el código registral No 131 – Declaración Judicial de Pertenencia a favor de Teresa de Jesús Gómez de Camargo y Luis María Camargo Granados.

FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA No. 074-97889 (Derivado)

El predio rural denominado **"LT CAMPO HERMOSO"**, identificado con el folio matrícula inmobiliaria No. 074-97889 del círculo registral de Duitama, según la información que reposa en la Ventanilla Única de Registro -VUR-, se encuentra ubicado en la vereda San Antonio del

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRONICO

municipio de Duitama, departamento de Boyacá, presenta fecha de apertura el 25 de septiembre de 2013, se encuentra en estado ACTIVO, registra como matriz el FMI No. 074-6057, y no presenta derivados.

El folio de matrícula inmobiliaria cuenta con ocho (8) anotaciones:

Anotación No. 1: Nace a la vida jurídica mediante la Sentencia del 03 de septiembre de 2013, proferida por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Duitama (Boyacá), registrada el día 24 de septiembre de 2013, con el código registral No 131 – Declaración Judicial de Pertenencia a favor de José Humberto Camargo Granados y María Florinda Camargo de Camargo.

Anotación No. 2: Registra la Escritura Pública No. 3452 del 04 de octubre de 2019, proferida por la Notaría Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 20 de noviembre de 2019, con el código registral No. 307 – compraventa derechos de cuota equivalente al 18.999 %, a favor de Siervo de Jesús Camargo Camargo.

Anotación No. 3: Registra la Escritura Publica No. 3453 del 04 de octubre de 2019, proferida por la Notaría Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 20 de noviembre de 2019, con el código registral No. 307 – compraventa derechos de cuota equivalente al 23.583 %, a favor de Rodolfo Camargo Camargo.

Anotación No. 4: Registra la Escritura Publica No. 3454 del 04 de octubre de 2019, proferida por la Notaría Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 20 de noviembre de 2019, con el código registral No. 307 – compraventa derechos de cuota equivalente al 7.995 %, a favor de Ligia Inés Camargo Camargo.

Anotación No. 5: Registra la Escritura Publica No. 220 del 31 de enero de 2020, proferida por la Notaría Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 10 de febrero de 2020, con el código registral No. 307 – compraventa derechos de cuota equivalente al 19.712 %, a favor de Herney Humberto Camargo Flórez.

Anotación No. 6: Registra la Escritura Publica No. 3880 del 05 de octubre de 2021, proferida por la Notaría Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 30 de noviembre de 2021, con el código registral No. 307 – compraventa derechos de cuota parte equivalente al 6.99 % del 23.583%, a favor de Rosa Esmeralda Camargo Flórez y Javier Sánchez Lopera.

Anotación No. 7: Registra la Escritura Publica No. 1402 del 25 de abril de 2022, proferida por la Notaría Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 06 de mayo de 2022, con el código registral No. 307 – compraventa derechos de cuota parte equivalente al 6.99 % del 23.583%, a favor de Jairo Mejía y Johanna Constanza Mojica.

Anotación No. 8: Registra la Escritura Publicas No. 3335 del 07 de septiembre de 2022, proferida por la Notaria Segunda de Duitama (Boyacá), registrada el día 29 de septiembre de 2022, con el código registral No. 307 – compraventa derechos de cuota equivalente al 19.71% 216.832 M2 aproximadamente a favor de Jairo Mejía y Johanna Constanza Mojica.

Como mencionamos previamente, de acuerdo con el principio legal que establece que lo secundario sigue la condición del principal, es evidente que la naturaleza jurídica del predio matriz influirá en la de sus derivados, es decir, en los terrenos que están siendo objeto de análisis.

ESPACIO EN BLANCO

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRÓNICO

*"Por la cual se ordena **LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ÚNICO** del que trata el Decreto Ley 902 de 2017 bajo el asunto agrario de Clarificación de la Propiedad que se adelanta sobre los predios rurales denominados **"SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO"** con FMI No. **074-6057** y sus predios derivados con FMI No. **074-101455** y **074-97889**, ubicados en el municipio de Duitama departamento de Boyacá"*

TENENCIA DE LA TIERRA

Como quiera que el objetivo del proceso de clarificación no persigue determinar la propiedad del inmueble en cabeza de un titular, ya sea persona natural o jurídica, sino dirimir la naturaleza jurídica del predio, la mera enunciación de quienes fungen en el registro inmobiliario como titulares jurídicos de derechos de dominio se efectúa únicamente como un diagnóstico inicial de lo que permiten establecer los documentos analizados. Dicho lo anterior, en el caso bajo examen, se presume que quienes ostentan la tenencia sobre los predios objeto de estudio son:

- **Matriz FMI No. 074-6057 -** Trinidad López de Cabra, Teresa de Jesús Gómez de Camargo, Luis María Camargo Granados, María Rosana Higuera de Camargo, Saul Camargo Granados, Maria Ezequiela Rosas de Camargo, José Humberto Camargo Granados y Maria Florinda Camargo de Granados.
- **Derivado FMI No. 074-101455** – Teresa de Jesús Gómez de Camargo y Luis María Camargo Granados
- **Derivado FMI No. 074-97889** – Siervo de Jesus Camargo Camargo, Rodolfo Camargo Camargo, Ligia Inés Camargo Camargo, Herney Humberto Camargo Flórez, Rosa Esmeralda Camargo Flórez, Javier Sánchez Lopera, Jairo Mejía y Johanna Constanza Mojica.

B. ESTUDIO DE TITULOS.

ESTUDIO DE TITULOS – RESGUARDO INDIGENA DE DUITAMA.

Dentro de las actuaciones preliminares encaminadas a establecer la naturaleza jurídica del predio, se cuenta con el estudio de investigación histórica de la propiedad rural del municipio de Duitama (Boyacá), elaborado por la Dirección de Gestión Jurídica de Tierras de la Agencia Nacional de Tierras, en el marco de las funciones establecidas en el Decreto 2363 de 2015, y con el fin de aportar en la ejecución de la política de ordenamiento social de la propiedad rural.

A través del documento de análisis de título histórico con **ID ANT-DGJT-2023-101**, que tiene por descripción "El título histórico comprende el reconocimiento del resguardo de Duitama por el visitador Andrés Egas de Guzmán y Luis Enríquez en el año de 1601, su confirmación y ampliación en las visitas realizadas por Juan de Valcárcel en 1635 y Verdugo y Oquendo en 1755 y finalmente la liquidación en el año de 1833", estudio trasladado por la Dirección de Gestión Jurídica de Tierras de la Agencia Nacional de Tierras, en donde establece que en el desarrollo de la investigación fueron consultadas fuentes documentales tales como información cartográfica, análisis geomorfológicos, documentos históricos del Archivo General de la Nación (AGN), libros de registros, etc.; elementos que, una vez recogidos, constituyen un acervo documental encaminado a probar la naturaleza privada de los predios ubicados dentro de lo que en un momento se concibió como el Resguardo de Duitama.

Que dentro del documento en comento, de manera sucinta se hace un análisis histórico de los archivos asociados al Resguardo del pueblo de Duitama, donde se pudo establecer que, este tiene como origen el reconocimiento por parte de las autoridades españolas, dado que la corona española desde la conquista reconoció la legitimidad de la propiedad indígena aclarando que las capitulaciones y mercedes otorgadas no debían repartir tierras de los indios y precisando que la encomienda no se extiende sobre las misma.

Ahora bien, del análisis de los Documentos Históricos asociados al Resguardo del Distrito de Duitama, se pudo establecer que, mediante un Acto Real en el año 1596 y confirmado en 1601, fue creado por parte de Andrés Egas de Guzmán y su sucesor Luis Enríquez el Resguardo para los indígenas de Duitama; para el año 1635 fue realizada la siguiente visita al área de Duitama, la cual estuvo a cargo del oidor Juan de Valcárcel Soto, cuyo nombre fue propuesto por el

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRÓNICO

Consejo de Indias al Rey Felipe III, el cual confirmó las tierras reconocidas con anterioridad y extendiendo el área del Resguardo teniendo de presente las necesidades de la población que habitaba en aquel.

Cabe resaltar que la reorganización de las tierras resguardadas siguiente fue la obra personal de José María Campuzano y Lanz, corregidor del partido de Tunja, quien en 1777 y 1778 y después de completar el debido censo, abolió y remató los resguardos enteros de Sativa, Busbanzá, Chiscas, Boavita, Guacamayas, Cerinza, Beteitiva, Tutasá, Sogamoso, Tasco, Viracachá y Tibasosa y vendió una parte de los resguardos de Guateque, Pesca, Tota, Soracá y Monguí. El criterio que guio a Campuzano fue el mismo de Verdugo: los indios no estaban trabajando sus tierras sino dándolas en arriendo a los "blancos" para poder pagar el tributo previamente asignado, y estos "blancos" se habían apoderado virtualmente de las tierras de indios. Sin embargo, no se tiene registro de que la visita de Campuzano Lanz hubiera alcanzado el resguardo de Duitama, por lo que el título continuó existiendo hasta el periodo republicano.

Así mismo, se logró determinar que, para el caso del Resguardo de Duitama, la disposición del dominio que refleja que estas tierras entraron en el mercado de tierras privadas, corresponde a los hechos acontecidos entre los periodos comprendidos después de finales de siglo XVIII y el periodo de la independencia, en el denominado periodo republicano, donde se expidieron sendas legislaciones (leyes de 7 de octubre de 1821, ley de 28 de julio de 1824, 6 de marzo de 1832 y 2 de junio de 1834) con el fin de liquidar estos territorios resguardados en la provincia de Tunja y se impuso la obligación de realizarlo a las provincias. Para dar cumplimiento a las leyes mencionadas, en el año de 1833 se procedió a adelantar la "Diligencias de división, partición y adjudicación del reparto del resguardo del Distrito de Duitama" con las correspondientes actividades de agrimensura, avalúo y reparto.

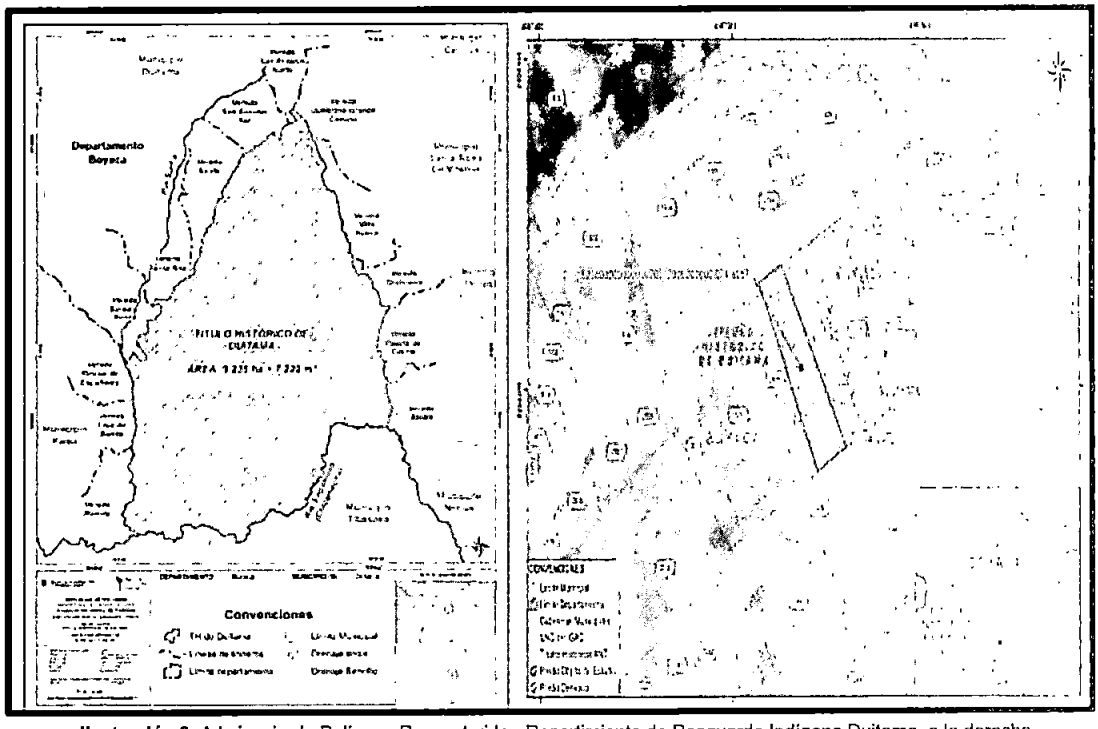


Ilustración 3. A la izquierda Polígono Reconstruido - Repartimiento de Resguardo Indígena Duitama, a la derecha sobreposición con la base catastral del predio objeto de estudio
Fuente: ITJP de fecha 29 de abril de 2024.

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRONICO

En conclusión, los antecedentes históricos descritos para el resguardo de Duitama dan cuenta de una ocupación de más de 500 años y de los derechos de los indígenas sobre las tierras resguardadas, plenamente reconocidos por las autoridades del imperio español desde el siglo XVI. Las visitas a la tierra de la Audiencia de Santafé fueron los procedimientos administrativos en los que se reconocen y alinderan estos derechos sobre el territorio de Duitama. Por último, se cuenta con la liquidación del resguardo en el año de 1833.

Así las cosas, en atención a la validez y vigencia del título histórico que tiene como origen el resguardo de Duitama, reconocido por Andrés Egas de Guzmán y Luis Enríquez y ratificado en la diligencias de visita de Juan de Valcárcel en 1635 y Andrés Verdugo de y Oquendo en 1755, finalmente liquidado en el año de 1833 por disposición de la Ley 02 del 06 de marzo de 1832, se concluye la consolidación del derecho real de dominio y la naturaleza jurídica privada del área que lo comprende en los términos del artículo 48 de la Ley 160 de 1994.

Ahora bien, en la búsqueda de establecer el dominio consolidado sobre un terreno, vinculado con títulos históricos no identificados en los registros públicos actuales de catastro y registro, se hace necesario iniciar la actuación agraria respectiva para de un lado, validar la existencia y eficacia del título histórico como soporte del derecho de propiedad sobre esta parcialidad territorial, y del otro, incorporar dicho título a la historia traditicia del predio objeto de estudio, en cumplimiento de la obligación de la autoridad de tierras de pronunciarse con suficiencia sobre la naturaleza jurídica pública baldía o particular, y en especial, a la obligación de contribución al saneamiento de la propiedad privada en el país.

En lo que respecta a la aplicación de la fórmula transaccional, esto es a la acreditación de propiedad mediante la comprobación de títulos traslaticios de dominio debidamente registrados por un término no menor a la prescripción extraordinaria al momento de entrada en vigencia de la ley 160 de 1994, se tiene que, si bien los títulos que se habrían desprendido de repartimiento del resguardo de Duitama podrían catalogarse como traslaticios de dominio y habrían sido otorgados con más de un siglo de anterioridad al 5 de agosto de 1974, los mismos no están vinculados registralmente con el predio objeto de estudio, toda vez este no cuenta con folio de matrícula inmobiliaria, ni con información dentro de la ficha predial obrante en el expediente que permita determinar la existencia de aquel; no obstante, tal como se indicó en precedencia y como se expondrá dentro del acápite 5.11 de este documento, en lo que refiere al resultado del ejercicio técnico se logró establecer que el predio objeto de estudio se encuentra inmerso en su totalidad en la espacialidad que cubre el polígono reconstruido a partir de los mencionados repartimientos, lo cual, en principio, indica que hay una relación espacial y jurídica entre estos y el predio bajo análisis, por lo que se debe verificar, con mayor rigor, que el título en cuestión permitan acreditar las exigencias de la segunda fórmula de acreditación, en consideración a que estos son títulos no incorporados al registro por la antigüedad de los mismos, y por la precaria capacidad estatal en la conservación publica de las tradiciones de los predios.

Por este motivo, se considera indispensable dar inicio al Procedimiento Único, para recabar los elementos probatorios y de convicción que permitan establecer que el área de terreno que actualmente corresponde del predio **"SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO"** con FMI No. **074-6057** del círculo registral de Duitama - Boyacá, y sus derivados identificados con los FMI Nos. **074-101455** y **074-97889**, ubicados en la vereda San Antonio en la jurisdicción del municipio de Duitama, departamento de Boyacá salieron o no del dominio de la Nación.

Ahora bien, empleando el principio del derecho que enseña que lo subsidiario corre la suerte de lo principal, de modo que, la naturaleza jurídica del predio matriz tendrá incidencia en la de sus derivados.

VII. CONCLUSIONES

Dentro de las actuaciones preliminares encaminadas a establecer la naturaleza jurídica del predio, se cuenta con el estudio de investigación histórica de la propiedad rural del municipio de

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRÓNICO

*"Por la cual se ordena **LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ÚNICO** del que trata el Decreto Ley 902 de 2017 bajo el asunto agrario de Clarificación de la Propiedad que se adelanta sobre los predios rurales denominados **"SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO"** con FMI No. **074-6057** y sus predios derivados con FMI No. **074-101455** y **074-97889**, ubicados en el municipio de Duitama departamento de Boyacá"*

Duitama (Boyacá), elaborado por la Dirección de Gestión Jurídica de Tierras de la Agencia Nacional de Tierras, en el marco de las funciones establecidas en el Decreto 2363 de 2015, y con el fin de aportar en la ejecución de la política de ordenamiento social de la propiedad rural.

En consideración a lo expuesto en acápites anteriores, se considera indispensable dar inicio a la fase administrativa del Procedimiento Único en lo que respecta a la Clarificación de la Propiedad, enfocada a determinar la naturaleza jurídica del predio denominado **"SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO"**, con FMI No. **074-6057**, como de sus derivados con FMI Nos. **074-101455** y **074-97889**, ubicados en la vereda San Antonio en el municipio de Duitama, departamento de Boyacá, estableciendo la relación jurídica de estos con el extinto Resguardo Indígena de Duitama, para confirmar la premisa derivada del estudio de si efectivamente salió o no del dominio de la Nación en los términos del artículo 48 de la Ley 160 de 1994, indicando a las partes que una vez notificado, comunicado y publicitado el acto administrativo que da inicio a la presente actuación se correrá traslado por el término de diez (10) días hábiles a través de publicación en la página web de la entidad, para aportar o solicitar mediante oficio las pruebas que consideren necesarias de conformidad con lo señalado en el artículo 70 del Decreto Ley 902 de 2017 y en concordancia con lo establecido en el numeral 10 del artículo 33 del anexo técnico de la Resolución No. 20230010000036 del 12 de abril de 2023.

Para efectos de publicidad del inicio formal de la actuación agraria, el presente acto administrativo deberá registrarse en el Folio de Matrícula Inmobiliaria matriz No. **074-6057** por ser este el predio principal objeto de estudio. No obstante, atendiendo a lo indicado en el párrafo anterior y, en general, a lo desarrollado a lo largo de la presente resolución, también deberá registrarse en las matrículas inmobiliarias Nos. **074-101455 y 074-97889.**

Así las cosas, en virtud de lo establecido en el literal c) del artículo 60 y artículo 61 del Decreto Ley 902 de 2017, en concordancia con lo dispuesto por el artículo 32 del anexo técnico de la Resolución No. 20230010000036 del 12 de abril de 2023, la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica considera que, frente a las diligencias propias de clarificación y de conformidad con las recomendaciones del Informe Técnico Jurídico, se cumplen los supuestos de hecho y de derecho para expedir acto administrativo de inicio de la fase administrativa del Procedimiento Único tendiente a la clarificación de la propiedad sobre los predios denominados **"SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO"** con FMI No. **074-6057** (Matriz) y sus derivados con FMI Nos. **074-101455 y 074-97889**, ubicados en el municipio de Duitama departamento de Boyacá, como quiera que es necesario agotar el asunto agrario para definir la naturaleza jurídica de los referidos inmuebles.

En mérito de lo anterior y con el fin de dar cumplimiento a lo señalado, la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica de la Agencia Nacional de Tierras -ANT-,

R E S U E L V E:

ARTÍCULO PRIMERO: DAR APERTURA al Procedimiento Único contemplado en el Decreto Ley 902 de 2017 bajo el asunto agrario de clarificación de la propiedad, respecto de los predios denominados, **"SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO"** con Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **074-6057** y sus predios derivados con FMI Nos. **074-101455 y 074-97889**, ubicados en el municipio de Duitama departamento de Boyacá, conforme a las conclusiones en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR la presente decisión a la Superintendencia de Notariado y Registro a los, presuntos titulares de derechos reales principales y accesorios de los inmuebles o a sus apoderados, previa presentación de poder, de conformidad con lo establecido en los artículos 32 y 33 del Anexo Técnico de la Resolución No. 20230010000036 del 12 de abril de 2023 y en concordancia con las disposiciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRONICO

*"Por la cual se ordena **LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ÚNICO** del que trata el Decreto Ley 902 de 2017 bajo el asunto agrario de Clarificación de la Propiedad que se adelanta sobre los predios rurales denominados "**SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO**" con FMI No. **074-6057** y sus predios derivados con FMI No. **074-101455** y **074-97889**, ubicados en el municipio de Duitama departamento de Boyacá"*

ARTÍCULO TERCERO: COMUNICAR el contenido de la presente resolución a la Procuraduría 2 Judicial II para asuntos Ambientales Minero Energéticos y Agrarios de Tunja (Boyacá) de conformidad con lo establecido en el numeral 8 del artículo 33 del Anexo Técnico de la Resolución No. 20230010000036 del 12 de abril de 2023 y el artículo 48 del Decreto Ley 902 de 2017, en concordancia con las disposiciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: PUBLICAR la parte resolutiva del presente acto administrativo, que contenga la identificación de los presuntos titulares de derechos reales principales y accesorios del inmueble, en la página electrónica del municipio en donde se encuentre ubicado el predio, o en su cartelera, así como en un medio masivo de comunicación en el territorio con el fin de publicitar el acto administrativo a terceros que puedan resultar afectados con la actuación, en virtud de lo establecido en el artículo 70 del Decreto Ley 902 de 2017.

ARTÍCULO QUINTO: SOLICITAR LA INSCRIPCIÓN de la presente resolución en los Folios de Matrícula Inmobiliaria Nos. **074-6057, 074-101455 y 074-97889,** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama (Boyacá), para efectos de publicidad y oponibilidad a terceros, en concordancia con lo establecido en el numeral 9 del artículo 33 del Anexo Técnico de la Resolución No. 20230010000036 del 12 de abril de 2023.

ARTÍCULO SÉXTO: SOLICITAR a la Unidad de Restitución de Tierras informar a esta entidad si los predios objeto de estudio se encuentran asociados a alguna solicitud de restitución de tierras o si cuentan con algún tipo de solicitud de protección en el Registro Único de Predios y Territorios Abandonados – RUPTA, en concordancia con lo establecido en el numeral 6 del artículo 33 del Anexo Técnico de la Resolución No. 20230010000036 del 12 de abril de 2023.

ARTÍCULO SÉPTIMO: INFORMAR a las partes que una vez notificado, comunicado y publicitado este acto administrativo, se correrá traslado por el término de diez (10) días hábiles, a través de publicación en la página web de la entidad, término durante el cual podrán aportar o solicitar mediante oficio las pruebas que consideren necesarias para hacer valer sus derechos de conformidad con lo señalado en el numeral 10 del artículo 33 del Anexo Técnico de la Resolución No. 20230010000036 del 12 de abril de 2023.

ARTÍCULO OCTAVO. Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, de conformidad con lo establecido en el artículo 51 del Decreto Ley 902 de 2017 y en el parágrafo del artículo 32 del Anexo Técnico de la Resolución No. 20230010000036 del 12 de abril de 2023.

ARTÍCULO NOVENO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en la ciudad de Bogotá D.C., a los 2024-05-15

RICARDO ARTURO ROMERO CABEZAS
Subdirector de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica

Proyectó: Magaly Ortiz - Abogada contratista ANT – Grupo 3 Equipo de Clarificación SPA y GJ
Revisó: Alexander Chiquiza - Abogado contratista ANT Grupo 3 Equipo de Clarificación SPA y GJ

Documento Firmado Digitalmente
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

COPIA ORIGINAL DEL DOCUMENTO ELECTRÓNICO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

FORMULARIO DE CALIFICACION
CONSTANCIA DE INSCRIPCION

Impreso el 8 de Octubre de 2025 a las 11:03:41 am

Con el turno 2025-074-6-7816 se calificaron las siguientes matrículas:
074-6057 074-97889 074-101455

Nro Matricula: 074-6057

CIRCULO DE REGISTRO: 074 DUITAMA No. Catastro: 15238000000000007051700000000
MUNICIPIO: DUITAMA DEPARTAMENTO: BOYACA VEREDA: SAN ANTONIO TIPO PREDIO: RURAL

==========

DIRECCION DEL INMUEBLE

1) SIN DIRECCION CAMPO HERMOSO

ANOTACIÓN: Nro: 40 Fecha 25/09/2025 Radicación 2025-074-6-7816
DOC: RESOLUCION ADMINISTRATIVA 202432003019056 DEL: 15/05/2025 AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS ANT DE BOGOTA, D.C. VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0447 INICIACION DILIGENCIAS ADMINISTRATIVAS DE CLARIFICACION DE LA PROPIEDAD - DECRETO LEY 902 DE 2017.
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: SUBDIRECCION DE PROCESOS AGRARIOS Y GESTION JURIDICA - ANT.

Nro Matricula: 074-97889

CIRCULO DE REGISTRO: 074 DUITAMA No. Catastro:
MUNICIPIO: DUITAMA DEPARTAMENTO: BOYACA VEREDA: SAN ANTONIO TIPO PREDIO: RURAL

==========

DIRECCION DEL INMUEBLE

1) LT CAMPO HERMOSO

ANOTACIÓN: Nro: 11 Fecha 25/09/2025 Radicación 2025-074-6-7816
DOC: RESOLUCION ADMINISTRATIVA 202432003019056 DEL: 15/05/2025 AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS ANT DE BOGOTA, D.C. VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0447 INICIACION DILIGENCIAS ADMINISTRATIVAS DE CLARIFICACION DE LA PROPIEDAD - DECRETO LEY 902 DE 2017.
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: SUBDIRECCION DE PROCESOS AGRARIOS Y GESTION JURIDICA - ANT.

Nro Matricula: 074-101455

CIRCULO DE REGISTRO: 074 DUITAMA No. Catastro:
MUNICIPIO: DUITAMA DEPARTAMENTO: BOYACA VEREDA: SAN ANTONIO TIPO PREDIO: RURAL

==========

DIRECCION DEL INMUEBLE

1) LT LA DONACION

FORMULARIO DE CALIFICACION
CONSTANCIA DE INSCRIPCION

Impreso el 8 de Octubre de 2025 a las 11:03:41 am

ANOTACIÓN: Nro: 3 **Fecha 25/09/2025** **Radicación 2025-074-6-7816**

DOC: RESOLUCION ADMINISTRATIVA 202432003019056 DEL: 15/05/2025 AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS ANT DE BOGOTA, D.C. VALOR ACTO: $ 0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0447 INICIACION DILIGENCIAS ADMINISTRATIVAS DE CLARIFICACION DE LA PROPIEDAD - DECRETO LEY 902 DE 2017.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: SUBDIRECCION DE PROCESOS AGRARIOS Y GESTION JURIDICA - ANT.

==========

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

Usuario que realizo la calificacion: 86943